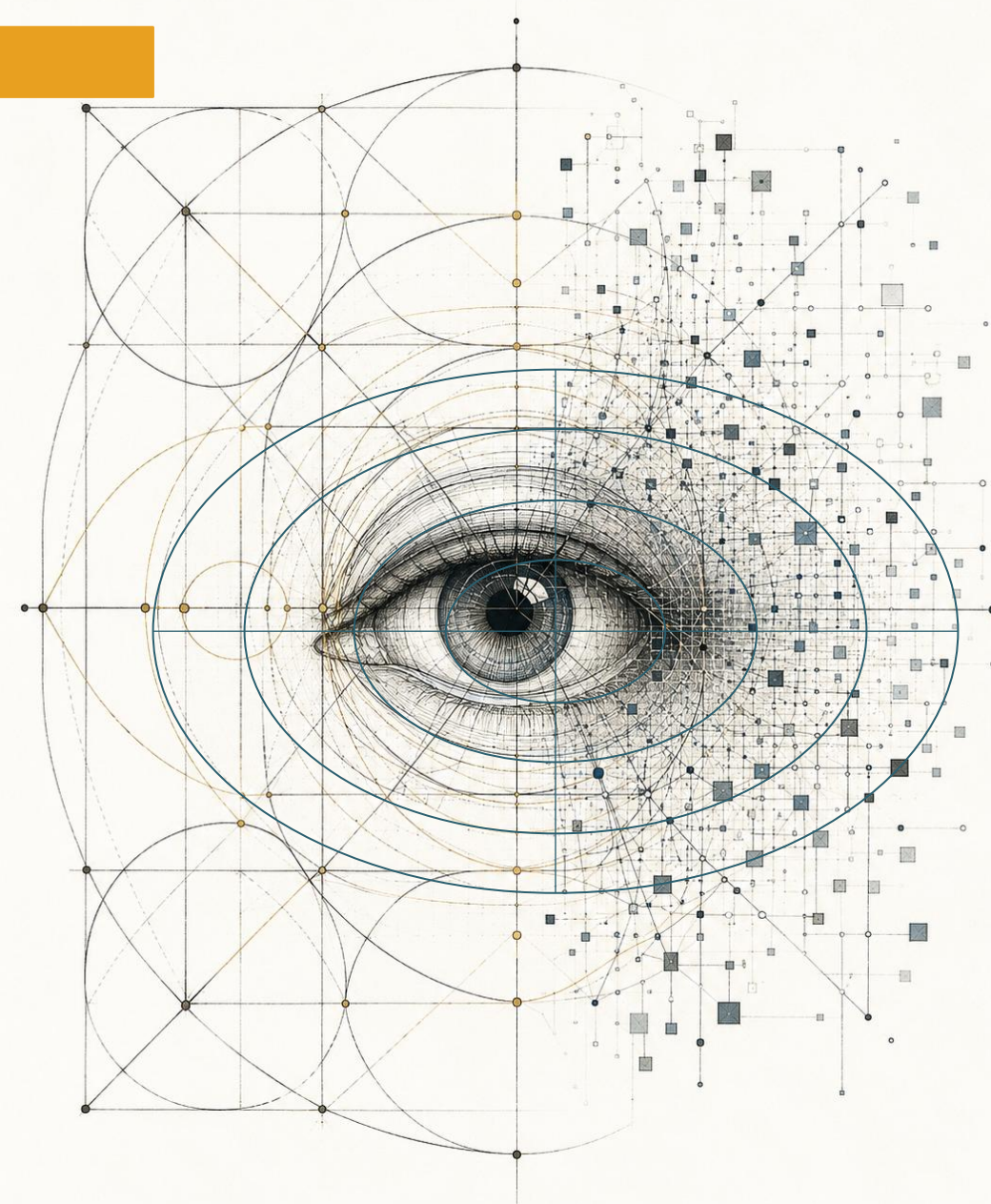


Patologías visuales emergentes en imágenes generadas por inteligencia artificial

Hacia una taxonomía crítica para la alfabetización visual contemporánea

Dr. Agustín Amate Bonachera

PhD Internacional en Comunicación Audiovisual y Publicidad



Monografía en Acceso Abierto. Libre disponibilidad en Internet, permitiendo a cualquier usuario su lectura, descarga, copia, impresión, distribución o cualquier otro uso legal de la misma, sin ninguna barrera financiera, técnica o de otro tipo.

Patologías visuales emergentes en imágenes generadas por inteligencia artificial

Colección Ruta Directa a la Innovación Docente nº 95

2026 AMEC Ediciones Calle Emma Penella 6. 28055. Madrid. España.

ISBN: 978-84-10426-97-9

<https://doi.org/10.63083/lamec.2026.13.aab>

Este documento está bajo licencia Creative Commons BY-NC-ND 4.0



Esta licencia permite a los reutilizadores copiar y distribuir el material en cualquier medio o formato, únicamente sin adaptaciones, con fines no comerciales y siempre que se cite al creador.

Organización del material docente

01

Marco conceptual

Contexto, problema, objetivos

0

2

Fundamentos teóricos

Patología visual, taxonomía

0

3

Matriz de análisis

CC / CN / CS / SP / HA + escala 0–3

0

4

Fichas y casos

Tabla PIA-01 a PIA-05

0

5

Actividades prácticas

3 ejercicios guiados

0

6

Cierre y debate

Preguntas reflexivas + plantilla

Objetivos de aprendizaje

OA1

Identificar y clasificar patologías visuales en imágenes generadas por IA mediante criterios estructurales.

OA2

Aplicar la matriz de análisis CC / CN / CS / SP / HA a casos concretos con la escala 0–3.

OA3

Distinguir entre error técnico, decisión estilística y patología visual sistemática.

OA4

Desarrollar criterio visual crítico frente a la homogeneización estética algorítmica.

Competencias que desarrolla

CC

Pensamiento crítico visual

Análisis estructural de imágenes más allá de la valoración estética superficial.

AL

Alfabetización algorítmica

Comprensión del proceso generativo y sus limitaciones como sistema de síntesis estadística.

MD

Metodología descriptiva

Capacidad de codificación sistemática mediante matrices de observación estandarizadas.

RC

Reflexión comunicativa

Evaluación del impacto cultural de la homogeneización visual en el ecosistema mediático.

AU

Autonomía analítica

Producción de fichas de análisis propias con argumentación académica fundamentada.

DI

Debate e interpelación

Formulación de posiciones críticas frente a la sofisticación formal sin coherencia profunda.

Marco conceptual

Contexto · Problema · Definiciones fundamentales



Idea clave

La IA no mira: sintetiza patrones visuales aprendidos.



Producción masiva



Criterio ausente



Saturación perceptiva



Contexto: crisis del criterio visual

Producción masiva

La generación de imágenes por IA ha alcanzado una escala sin precedentes en el ecosistema visual digital.

Criterio ausente

La capacidad de identificar disfunciones visuales no crece al mismo ritmo que la producción algorítmica.

Desplazamiento

El contenido generado por IA ocupa un espacio creciente frente al contenido de autoría humana directa.

La automatización estética no garantiza coherencia visual.

La sobreproducción genera saturación perceptiva estructural.

El «ojo algorítmico» sintetiza estadísticamente, no interpreta.

¿Qué es una patología visual IA?

Definición operativa

Disfunción estructural recurrente en imágenes generadas por IA que compromete la coherencia compositiva, narrativa o simbólica de la imagen, independientemente de su nivel de sofisticación formal.

Sistémica

No puntual. Aparece de forma estructural en múltiples outputs del mismo sistema.

Identificable

Observable y codificable mediante criterios de análisis visual estandarizables.

Independiente del estilo

No es una decisión estética. Opera por debajo del umbral estilístico consciente.

Error, estilo y patología: diferencias clave

Error técnico

- Artefacto puntual no intencionado
- Puede corregirse en regeneración
- Localizado (mano, texto, reflejo)
- No compromete la imagen en su totalidad

Ej.: dedo de más en una mano generada

Decisión estilística

- Elección consciente del prompt
- Coherente con el objetivo visual
- Repetible e intencional
- Amplia la expresividad narrativa

Ej.: desaturación total como recurso editorial

Patología visual

- Disfunción estructural recurrente
- No intencionada por el usuario
- Opera por debajo del estilo
- Compromete coherencia profunda

Ej.: homogeneización de rasgos faciales

Matriz de análisis y escala 0–3

CC · CN · CS · SP · HA — Codificación exploratoria estandarizada

CC

Comp. compositiva

CN

Cons. narrativa

CS

Claridad simbólica

SP

Saturación perceptiva

HA

Homog. algorítmica

Las cinco variables: definición operativa

Código	Variable	Descripción operativa
CC	Coherencia compositiva	Relación espacial, proporcional y de peso visual entre los elementos de la imagen.
CN	Consistencia narrativa	Correspondencia entre los elementos visuales presentes y el relato o mensaje que la imagen pretende transmitir.
CS	Claridad simbólica	Legibilidad y no-ambigüedad de los elementos con función simbólica, metafórica o referencial.
SP	Saturación perceptiva	Nivel de densidad visual que dificulta la jerarquización atencional y la lectura fluida de la imagen.
HA	Homogeneización algorítmica	Tendencia a la convergencia estética entre imágenes generadas por el mismo sistema o familia de modelos.

Escala de valoración 0–3

0	Ausencia total La variable no presenta disfunción. Coherencia plena en el criterio evaluado.
1	Disfunción leve Problema menor, localizado, que no altera significativamente la lectura global.
2	Disfunción moderada El problema afecta la legibilidad o coherencia de forma notable y sistemática.
3	Disfunción severa La variable compromete el sentido, la coherencia o la intención comunicativa de la imagen.

Nota: la suma de las 5 variables oscila entre 0 (imagen coherente) y 15 (máxima disfunción).

Fichas de análisis y tabla PIA



PIA-01 · PIA-02 · PIA-03 · PIA-04 · PIA-05 — Codificación de la muestra

Muestra visual controlada

N = 12 imágenes generadas ad hoc

Código	Categoría
A	Retrato institucional
B	Publicidad editorial
C	Educación / divulgación
D	Narrativa conceptual



Ejemplo de ficha de análisis — PIA-01

FICHA DE ANÁLISIS · PIA-01 · Autoridad académica sintética			
Código figura	Serie	Modelo IA	Fecha análisis
A1	A — Retrato institucional	Herramienta generativa utilizada por el autor	Mayo 2026
Código	Variable	Puntuación 0–3	Observación analítica
CC	Coherencia compositiva	1	Composición centrada. Peso visual equilibrado. Sin tensión compositiva relevante.
CN	Consistencia narrativa	2	Autoridad representada correctamente pero sin especificidad contextual. Genérica.
CS	Claridad simbólica	1	Símbolos de autoridad (gafas, abrigo) presentes. Arquitectura institucional al fondo.
SP	Saturación perceptiva	0	Imagen limpia, sin saturación. Fondo difuminado. Alta legibilidad visual.
HA	Homogeneización algorítmica	3	Rasgos faciales y pose idénticos al arquetipo algorítmico de «hombre intelectual europeo».
PUNTUACIÓN TOTAL		7 / 15	Disfunción moderada — Homogeneización estética dominante

Tabla comparativa PIA-01 a PIA-05

PIA	Figura	Serie	CC	CN	CS	SP	HA	Total	Nivel
PIA-01	A1	Retrato institucional	1	2	1	0	3	7	Moderada
PIA-02	B1	Publicidad editorial	1	1	2	1	2	7	Moderada
PIA-03	C1	Educación / divulgación	0	2	1	2	2	7	Moderada
PIA-04	D1	Narrativa conceptual	2	1	3	3	1	10	Alta
PIA-05	D3	Narrativa conceptual (deriva)	3	3	3	2	2	13	Muy alta

Actividades prácticas

Tres ejercicios guiados de análisis visual crítico

Aplicación de la matriz CC / CN / CS / SP / HA sobre imágenes generadas por IA.



Dinámica sugerida

1. Observación intuitiva
2. Codificación con matriz
3. Comparación de resultados
4. Debate crítico

Alta calidad percibida
Sofisticada pero vacía



Alta coherencia visual
Estructural y narrativa



VS

Belleza no es lo mismo que coherencia.

0
1

AP-1
Falsa calidad

0
2

AP-2
Homogeneización

0
3

AP-3
Saturación

Detectar falsa calidad visual

La «falsa calidad visual» describe imágenes que presentan alta resolución técnica y acabado fotográfico pero carecen de coherencia compositiva, simbólica o narrativa profunda.

Paso 1

Selecciona cualquier imagen generada por IA de tu entorno digital (red social, buscador, web).

Paso 2

Valora en una escala 1–5 su «calidad percibida» de forma intuitiva, sin análisis previo.

Paso 3

Aplica las 5 variables de la matriz CC/CN/CS/SP/HA con la escala 0–3.

Paso 4

Compara tu valoración intuitiva con la puntuación obtenida. ¿Coinciden?

Reflexión

¿Qué mecanismos visuales generan la percepción de calidad? ¿Puede haber calidad sin coherencia?

Detectar homogeneización estética

La homogeneización estética (HA) es la variable con mayor puntuación promedio en la muestra analizada. Esta actividad entrena la detección de convergencia visual sistemática entre imágenes de distintas series.

Paso 1

Busca en Google Images o Pinterest: «AI portrait professional». Guarda las primeras 9 imágenes.

Paso 2

Identifica qué elementos se repiten: tipo de iluminación, pose, expresión, paleta de color, encuadre.

Paso 3

Construye una lista de «marcadores de homogeneización» presentes en al menos 6 de las 9 imágenes.

Paso 4

Puntúa la variable HA para cada imagen (0–3) y calcula la media del conjunto.

Reflexión

¿Qué implica para la representación cultural la convergencia masiva hacia un único arquetipo visual?

Detectar saturación perceptiva

La saturación perceptiva (SP) dificulta la jerarquización atencional. Esta actividad desarrolla la capacidad de identificar cuándo una imagen supera el umbral de densidad visual funcional.

Paso 1

Selecciona 3 imágenes generadas por IA de la serie D (Narrativa conceptual) de la muestra PIA.

Paso 2

Aplica la pregunta: ¿Puedo identificar un único elemento focal en 3 segundos de observación?

Paso 3

Lista todos los elementos visuales presentes. Contabiliza cuántos compiten por la atención central.

Paso 4

Puntúa SP para cada imagen. Compara con la puntuación de SP de la serie A (Retrato institucional).

Reflexión

¿Existe una relación entre la ambigüedad narrativa (CN) y la saturación perceptiva (SP)? ¿Por qué?

20

Plantilla de trabajo y preguntas de debate

Herramientas de cierre para el alumnado

Aplicaremos el criterio visual para analizar, interpretar
y evaluar imágenes desde una perspectiva crítica y estructural.

— *Mirar no es suficiente.*

Comprender la estructura visual es una competencia crítica del siglo XXI.

01



Observación

¿Qué elemento captura
primero la atención?

02



Interpretación

¿Qué emoción o narrativa
transmite la imagen?

03



Diagnóstico

¿Qué patología visual o
mejora detectarías?

Plantilla de análisis visual — para cumplimentar

FICHA DE ANÁLISIS · PIA-__ · [Nombre figura]

Nombre / código

Serie

Plataforma / modelo

Fecha

Código	Variable	Puntuación (0–3)	Observación
CC	Coherencia compositiva		
CN	Consistencia narrativa		
CS	Claridad simbólica		
SP	Saturación perceptiva		
HA	Homogeneización algorítmica		
PUNTUACIÓN TOTAL (0–15)			Diagnóstico:

Preguntas para el debate

1 ¿Puede existir sofisticación formal sin profundidad comunicativa? ¿Qué consecuencias tiene en la comunicación institucional?

2 ¿Qué responsabilidad tienen los generadores de contenido IA y sus usuarios respecto a la homogeneización estética cultural?

3 ¿La escala de puntuación 0–3 aplicada en este análisis es suficiente para capturar la complejidad de la imagen generada? ¿Qué añadirías?

4 ¿Debe la educación visual contemporánea incorporar la «patología algorítmica» como categoría de análisis curricular?

5 ¿Cómo distingue el ojo no entrenado entre una imagen generada con alta disfunción y una de alta coherencia? ¿Qué implica esto?

23

Cierre: alfabetización visual crítica

*El criterio visual es una competencia —
no un talento innato.*



Mirar

Percibimos
sin juzgar.



Comprender

Interpretamos
la estructura.



Evaluar

Analizamos
con criterio.



Decidir

Convertimos visión
en acción estratégica.

“

Toda imagen organiza
atención, emoción
y decisión.”

Hacia una alfabetización visual crítica

01

Ver no es suficiente

La percepción visual sin criterio analítico no garantiza comprensión. La alfabetización visual es una práctica aprendida, no una capacidad innata.

02

La calidad formal engaña

La alta resolución y el acabado fotorealista activan heurísticos de credibilidad que inhiben el análisis crítico. Es necesario desaprender el hábito de equivocar belleza con coherencia.

03

La matriz es un punto de partida

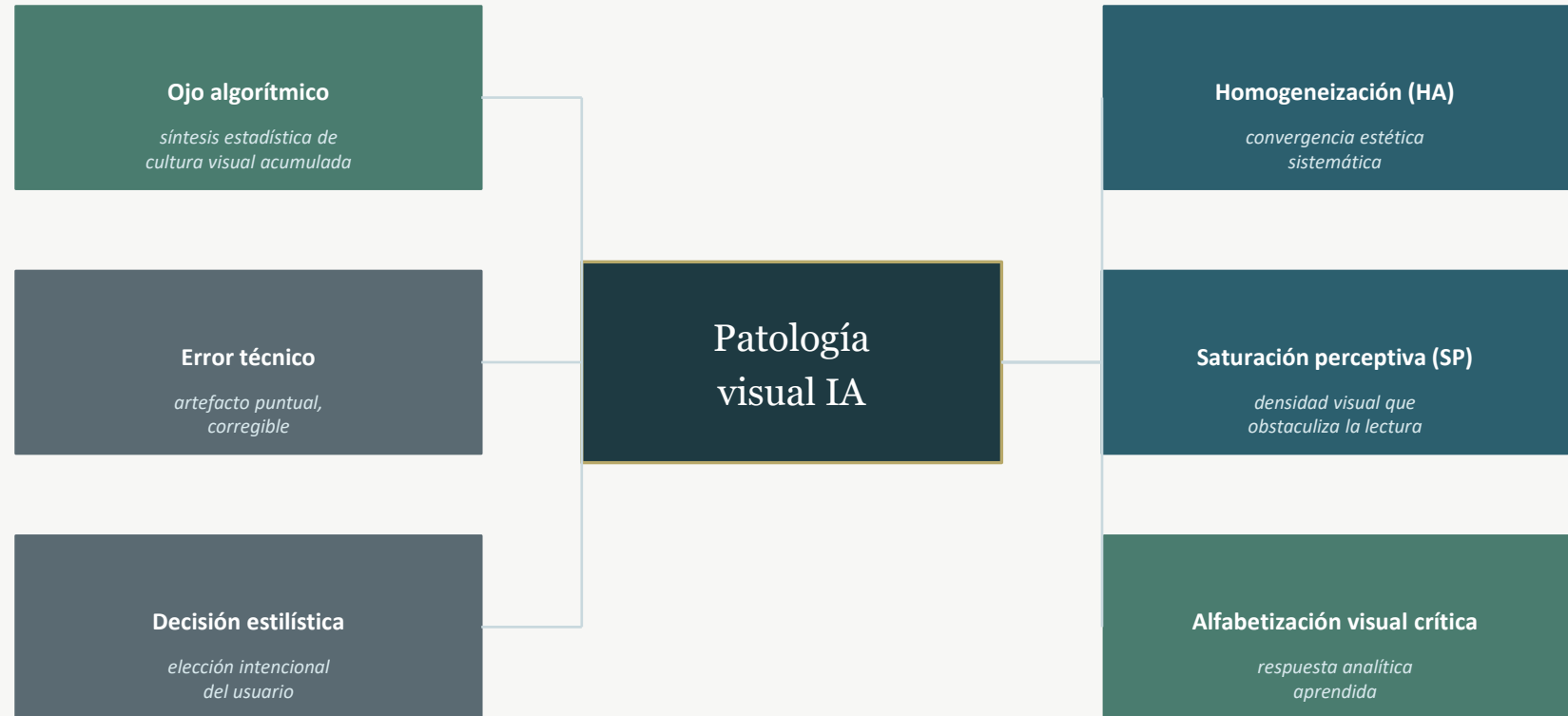
Las 5 variables (CC/CN/CS/SP/HA) son instrumentos preliminares de observación. El juicio crítico exige además contexto, historia visual y propósito comunicativo.

04

El ojo algorítmico tiene límites

Los sistemas de IA generan síntesis estadísticas de cultura visual acumulada. Sus patologías revelan los sesgos, las ausencias y los arquetipos dominantes de ese corpus de entrenamiento.

Mapa conceptual: patología visual IA



Las patologías visuales operan entre la síntesis estadística del sistema y la intención comunicativa del usuario.

Bibliografía y recursos recomendados

Metodología visual

Barthes, R. (1980). La cámara lúcida. Nota sobre la fotografía. Paidós.

Imagen y sentido

Gubern, R. (1987). La mirada opulenta. Exploración de la iconosfera contemporánea. Gili.

IA generativa

Goodfellow, I. et al. (2014). Generative Adversarial Nets. NeurIPS Proceedings.

Cultura visual

Mirzoeff, N. (2015). How to See the World. Pelican Books.

Alfabetización

Sontag, S. (1977). Sobre la fotografía. Alfaguara.

Marco AVE™

Amate Bonachera, A. (2026). Patologías visuales emergentes en imágenes generadas por inteligencia artificial: hacia una taxonomía crítica para la alfabetización visual contemporánea. CODIPROCIN 2026.

La producción visual se democratiza.

El criterio visual no.

Este material docente forma parte de la investigación sobre alfabetización visual crítica e IA generativa.

Muchas gracias.

Dr. Agustín Amate Bonachera

aveaudit.com

