

¿Uso o Abuso de la IA en el Aula? El futuro de la enseñanza superior

María del Mar Martín-García
Universidad Isabel I



Monografía en Acceso Abierto. Libre disponibilidad en Internet, permitiendo a cualquier usuario su lectura, descarga, copia, impresión, distribución o cualquier otro uso legal de la misma, sin ninguna barrera financiera, técnica o de otro tipo.

¿Uso o Abuso de la IA en el Aula? El futuro de la enseñanza superior

Colección Ruta Directa a la Innovación Docente nº 65

2025 AMEC Ediciones Calle Emma Penella 6. 28055. Madrid. España.

ISBN: 978-84-10426-65-8

<https://doi.org/10.63083/lamec.2025.73.mmmg>

Este documento está bajo licencia Creative Commons BY-NC-ND 4.0 

Esta licencia permite a los reutilizadores copiar y distribuir el material en cualquier medio o formato, únicamente sin adaptaciones, con fines no comerciales y siempre que se cite al creador.

Índice de contenidos

- ✓ Contextualización
- ✓ Objetivo de la investigación
- ✓ Fundamentos teóricos
- ✓ Metodología
 - Datos sociodemográficos
 - Variables
 - Descriptivos
- ✓ Resultados
- ✓ Principales hallazgos
- ✓ Implicaciones para la Enseñanza
- ✓ Conclusiones
- ✓ Referencias bibliográficas

Contextualización

- ✓ La IAG está cambiando métodos tradicionales de enseñanza, clases, evaluación, tutorías (Jereb y Urh, 2024; Zhou, 2022; Ifenthaler y Schumacher, 2023).
- ✓ Ejemplos: ChatGPT, Grammarly, Copilot, Notion AI.
- ✓ Nuevas formas de interacción, tutores virtuales, personalización del aprendizaje, inclusión.
- ✓ La introducción IAG en la educación requiere un marco ético (Asri, 2024; Munawar, et al., 2024)

Objetivo

- ✓ Explorar la adopción de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG) por el alumnado universitario.
- ✓ Variables analizadas: Facilidad de uso, Utilidad percibida, Impacto en rendimiento académico, Preocupaciones éticas.

Fundamentos teóricos

- ✓ Modelo de Aceptación de Tecnología TAM (Davis, 1989).
Adopción basada en utilidad y facilidad.
- ✓ Modelo de Aceptación de Valor VAM (Kim et al., 2007). Análisis coste-beneficio percibido.
- ✓ Enfoque ético: privacidad, equidad, autonomía.

Metodología

- ✓ Investigación cuantitativa.
- ✓ Instrumento de medición: cuestionario validado (Likert 1–5).
- ✓ Muestra 353 estudiantes de 10 universidades públicas.
- ✓ Datos recogidos entre enero y abril de 2025.
- ✓ Muestreo de conveniencia a través de correo electrónico a Personal Docente para la recogida de los datos al alumnado.

Datos sociodemográficos

Género		n	%
	Hombre	153	44.61
	Mujer	190	55.39
Áreas de conocimiento			
	Arte y Humanidades	26	7.36
	Ciencias Jurídicas	49	13.88
	Economía y Empresa	58	16.43
	Ciencias de la Salud	63	17.84
	Ingeniería y Arquitectura	98	27.76
	Ciencias Sociales	59	16.71

Variables

- ✓ Facilidad de uso y Utilidad percibida basadas el Modelo de Aceptación de Tecnología (TAM), diseñado por Davis (1989).
- ✓ Impacto en rendimiento académico, basada en Modelo de Aceptación de Valor (VAM) diseñado por Kim et al., (2007).
- ✓ Preocupaciones éticas, basada literatura relacionada con uso IA y privacidad, transparencia, equidad y autonomía humana (Shin, 2021; Jobin, et al., 2019; Zawacki-Richter, et al., 2019)
- ✓ 4 ítems por variable → validación por Alfa de Cronbach (> 0.75).

Descriptivos variables

Variable	Media
Facilidad de uso	4.65
Utilidad percibida	4.14
Rendimiento académico	3.18
Preocupaciones éticas	2.33

Resultados

Preferencias del alumnado

- ✓ ChatGPT, Copilot, Grammarly, Socratic, Notion AI, Tutor.ai.
- ✓ Funciones: asistencia, corrección, organización, explicación.
- ✓ Uso y accesibilidad muy altas para ChatGPT y Copilot.

Resultados

Herramienta	Uso	Acceso	Función
ChatGPT	Muy alto	4.8	Generador y tutor virtual
Copilot	Muy alto	4.7	Simplificación de tareas
Grammarly	Alto	4.31	Corrección de textos
Socratic	Medio	3.99	Explicaciones de ciencias

Principales hallazgos

Alta adopción por accesibilidad (versiones gratuitas).

Utilidad y facilidad uso positiva

Percepción IA → mejora de rendimiento.

Escasa preocupación ética y falta de apoyo institucional.

Implicaciones para la Enseñanza

- ✓ Necesidad de formar a los estudiantes y docentes en el uso adecuado IAG .
- ✓ Continua investigación para conocer evolución implementación IAG.
- ✓ Desarrollo políticas que ayuden a la integración herramientas IA.
- ✓ Las instituciones deben asegurar uso ético y responsable IAG.
- ✓ Creación cultura académica que promueva uso adecuado estas herramientas.

Conclusiones

- ✓ La adopción IAG transformación sin precedentes en la Enseñanza.
- ✓ ¿Está la IAG perjudicando el proceso de aprendizaje del alumnado?
- ✓ Desde la Comunidad Educativa es necesario educar en uso responsable de las herramientas IAG.
- ✓ Recomendaciones: formación docente/estudiante, políticas institucionales, investigación continua.

Referencias bibliográficas

- Asri, A. (2024). Utilization of Artificial Intelligence in Improving Student Achievement. *Paradoks : Jurnal Ilmu Ekonomi*.
<https://doi.org/10.57178/paradoks.v7i4.990>.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340.
<https://doi.org/10.2307/249008>
- Ifenthaler, D., & Schumacher, C. (2023). Reciprocal issues of artificial and human intelligence in education. *Journal of Research on Technology in Education*, 55(1), 1-6. <https://doi.org/10.1080/15391523.2022.2154511>
- Jereb, E., & Urh, M. (2024). The Use of Artificial Intelligence among Students in Higher Education. *Organizacija*. <https://doi.org/10.2478/orga-2024-0024>.
- Jobin, A., Ienca, M. & Vayena, E. (2019). The global landscape of AI ethics guidelines. *Nature Machine Intelligence* 1, 389–399.
<https://doi.org/10.1038/s42256-019-0088-2>
- Kim, H. W., Chan, H. C., & Gupta, S. (2007). Value-based adoption of mobile internet: An empirical investigation. *Decision Support Systems*, 43(1), 111-126.
<https://doi.org/10.1016/j.dss.2005.05.009>
- Munawar, S., Ghouri, J., & Jahanzeb, F. (2024). CHALLENGES OF USING ARTIFICIAL INTELLIGENCE AT THE UNIVERSITY LEVEL. *Journal of Arts & Social Sciences*. <https://doi.org/10.46662/jass.v11i1.463>.
- Shin, D. (2021). The effects of explainability and causability on perception, trust, and acceptance: Implications for explainable AI, *International Journal of Human-Computer Studies*, 146. <https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2020.102551>.
- Zawacki-Richter, O., Marín, V.I., Bond, M. et al. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education – where are the educators? *International Journal of Artificial Intelligence in Education* 16, 39. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>
- Zhou, C. (2022). Integration of modern technologies in higher education on the example of artificial intelligence use. *Education and Information Technologies*, 28, 3893-3910. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11309-9>.

